



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันที่ 10-11 และ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน**คณะสังคมศาสตร์** ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) ระหว่างวันที่ 10-11 และ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2555 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ**คณะสังคมศาสตร์** และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

ประธานคณะกรรมการ (รองศาสตราจารย์บพิช จารุพันธุ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

รองประธานคณะกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร.สันต์ เกตุปราณีต)
คณะวนศาสตร์

กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติชาย อมิตรพ่าย)
คณะศึกษาศาสตร์

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวนงนาฏ พัวประเสริฐ)
สำนักงานประกันคุณภาพ

ผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาวธนวัลย์ ตั้งเสถียรวงศา)
คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ 19 กรกฎาคม 2555

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) | 1 |
| ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน | 3 |
| ประสิทธิภาพผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2553..... | 3 |
| ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ..... | 8 |
| วัตถุประสงค์..... | 8 |
| กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน | 8 |
| กำหนดการประเมินฯ..... | 9 |
| วิธีการดำเนินงาน | 10 |
| เกณฑ์การประเมิน | 10 |
| ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ..... | 11 |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 20 |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต..... | 20 |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต | 21 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | 22 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม..... | 23 |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 24 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | 25 |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ..... | 25 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน | 26 |
| ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา | 27 |
| ภาคผนวก | 32 |
| ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน | 33 |
| ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์..... | 46 |
| ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม..... | 49 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะสังคมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 10-11 และ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 - 31 พฤษภาคม 2555) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 3 คน บุคลากร จำนวน 3 คน และนิสิต จำนวน 6 คน

คณะสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 37 ตัวบ่งชี้ (ได้แก่ตัวบ่งชี้สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มก. 1 ตัวบ่งชี้ และสมศ. 13 ตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 4, 12, 16.1, 16.2, 17, 18.1 และ 18.2) โดยผลการประเมินตนเอง และผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีรายละเอียดดังนี้

| ประเภทตัวบ่งชี้ | จำนวนตัวบ่งชี้ | ค่าคะแนน | | ผลการประเมิน | |
|--|----------------|---------------|--------------|--------------|---------|
| | | รายองค์ประกอบ | ประเมินตนเอง | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ | 23 | 4.79 | 3.87 | ดีมาก | ดี |
| ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ + มก. 1 ตัวบ่งชี้ | 24 | 4.79 | 3.79 | ดีมาก | ดี |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 - 11 (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 4) | 10 | 3.70 | 3.49 | ดี | พอใช้ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 - 15 (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 4, 12) | 13 | 3.79 | 3.55 | ดี | ดี |
| ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และสมศ. 12 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 4, 12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1 และ 18.2) | 35 | 4.42 | 3.75 | ดี | ดี |
| ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มก. 1 ตัวบ่งชี้และสมศ. 12 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 4, 12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1 และ 18.2) | 36 | 4.43 | 3.71 | ดี | ดี |
| ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และสมศ. 13 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 4, 12, 16.1, 16.2, 17, 18.1 และ 18.2) | 36 | 4.43 | 3.76 | ดี | ดี |
| ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มก. 1 ตัวบ่งชี้และสมศ. 13 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 4, 12, 16.1, 16.2, 17, 18.1 และ 18.2) | 37 | 4.44 | 3.71 | ดี | ดี |

รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบคุณภาพ | จำนวนตัวบ่งชี้ | | | | ค่าคะแนนรายองค์ประกอบ | | ผลการประเมิน | |
|--|----------------|------|-----|-----|-----------------------|---------|--------------|---------|
| | สกอ. | สมศ. | มก. | รวม | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน | 1 | - | - | 1 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | ดีมาก |
| 2 การผลิตบัณฑิต | 8 | 4* | - | 12 | 4.02 | 2.78 | ดี | พอใช้ |
| 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต | 2 | - | 1 | 3 | 5.00 | 3.67 | ดีมาก | ดี |
| 4 การวิจัย | 3 | 3 | - | 6 | 4.59 | 3.85 | ดีมาก | ดี |
| 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 2 | 2 | - | 4 | 3.92 | 3.75 | ดี | ดี |
| 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 1 | 2 | - | 3 | 4.67 | 4.33 | ดีมาก | ดี |
| 7 การบริหารและจัดการ | 4 | 1 | - | 5 | 4.82 | 4.42 | ดีมาก | ดี |
| 8 การเงินและงบประมาณ | 1 | - | - | 1 | 5.00 | 4.00 | ดีมาก | ดี |
| 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน | 1 | 1 | - | 2 | 4.89 | 3.94 | ดีมาก | ดี |
| คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ สกอ. สมศ. และมก. | 23 | 13 | 1 | 37 | 4.44 | 3.71 | ดี | ดี |
| คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ สกอ. และสมศ. | 23 | 13 | | 36 | 4.43 | 3.76 | ดี | ดี |

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะสังคมศาสตร์ มีการสนับสนุนกิจกรรมนิสิตที่เข้มแข็ง นิสิตทุกสาขาวิชาได้มีโอกาสทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้ทั่วถึง
2. มีหลักสูตรด้านสังคมศาสตร์ที่หลากหลายทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา ครอบคลุมทั้งทางด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และมีหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรบูรณาการหรือสหวิทยาการ แต่ละหลักสูตรได้รับความนิยมจากผู้เรียน
3. มีเงินรายได้จากการบริหารหลักสูตรทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ ที่เพียงพอต่อการบริหารงาน และพัฒนาบุคลากรของคณะ
4. งานวิจัยของคณะสังคมศาสตร์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่สังคม การสนับสนุนการวิจัยด้วยทุนวิจัยของคณะและการจัดหาแหล่งทุนจากภายนอกมีเพียงพอในการสร้างงานวิจัยที่มีทั้งปริมาณและคุณภาพ ซึ่งแสดงให้เห็นจากผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ
5. มีความร่วมมือของภาคเอกชนและหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับคณะสังคมศาสตร์ ในการสร้างเครือข่ายการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะสังคมศาสตร์ ควรใช้จุดแข็งที่มีอยู่ด้านงบประมาณเงินรายได้ ในการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อาทิการพัฒนาบุคลากร ซึ่งจะสามารถกำหนดเป้าหมายการเพิ่มคุณวุฒิคณาจารย์ระดับปริญญาเอก หรือการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ได้ชัดเจนขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบระบบการสร้างทีมวิจัยและทิศทางการวิจัยหลักของคณะ รวมทั้งยังไม่พบการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัย และจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์และนักวิจัย อย่างเป็นรูปธรรม
2. ไม่พบเอกสารแสดงการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการจัดทำแผนการบริการวิชาการของคณะสังคมศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

1. คณะสังคมศาสตร์ มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีมากถึง 3,500 คน และมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนิสิตเต็มเวลา (FTES) อยู่ในเกณฑ์ที่เกินมาตรฐานที่กำหนด จาก 1 : 25 สูงถึง 1 : 63.20 ดังนั้น คณะสังคมศาสตร์ จึงไม่ควรเพิ่มนิสิตระดับปริญญาตรีให้มากขึ้นอีก
2. ควรมีการพัฒนากระบวนการสร้างทีมวิจัย และการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัย และจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์และนักวิจัย อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อที่จะช่วยเสริมความแข็งแกร่งด้านการวิจัยของคณะ
3. ควรดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการจัดทำแผนการบริการวิชาการของคณะสังคมศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

คณะสังคมศาสตร์ มีบุคลากรที่กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก จำนวน 10 คน และกำลังจะไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งจะทำให้มีคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกมีสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันการศึกษากลุ่ม ง ในไม่ช้านี้ และจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แผน ก ซึ่งทำวิทยานิพนธ์ก็มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นตามนโยบายการรับนิสิตของคณะ

ประสิทธิภาพผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2553

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน ๓๑ กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว ๒๕ กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินงาน ๖ กิจกรรม รายละเอียดดังนี้

| ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ | โครงการ/กิจกรรม | สถานะของโครงการ |
|-------------------------|-----------------|-----------------|
|-------------------------|-----------------|-----------------|

| | | ดำเนินการแล้ว | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ยังไม่ได้ดำเนินการ |
|--|--|---------------|----------------------|--------------------|
| ภาพรวม | ๓๑ กิจกรรม | ๒๕ กิจกรรม | ๖ กิจกรรม | ๒ กิจกรรม |
| องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน | | | | |
| ๑.ควรมีการบันทึกข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร กรรมการประจำคณะไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนฯได้ถูกต้อง | ๑.นำแผนและการติดตามเข้าสู่ที่ประชุม และเสนอให้กรรมการและเลขานุการที่ประชุมกรรมการประจำคณะบันทึกผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานนำมาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการ | √ | | |
| องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต | | | | |
| ๑. ควรมีรายงานการประชุมของ คณะกรรมการประจำหลักสูตร | ๒.แจ้งนโยบายให้ภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล/บันทึกการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตรให้ครบถ้วนตาม เกณฑ์ประเมิน | √ | | |
| ๒. ควรจัดทำแผนเชิงรุกในการรับ นิสิตปริญญาโท แผน ก และนิสิต ปริญญาเอก | ๓.ประชาสัมพันธ์การรับนิสิตปริญญาโท และ ปริญญาเอก แผน ก ผ่านระบบ Online ทุก หลักสูตร | √ | | |
| ๓. ควรมีระบบและกลไกในการ สนับสนุนให้อาจารย์มีวุฒิปริญญา เอก และตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น | ๔.การให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก และ โครงการสัปดาห์เสนอผลงานทางวิชาการ | √ | | |
| ๔. ควรมีระบบการติดตามให้ บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้ และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ ในการปฏิบัติงาน | ๕.โครงการนพลักษณ์เพื่อความสุขในการทำงาน และการดำเนินชีวิต | √ | | |
| | ๖.โครงการจัดการความรู้ "มองตน เข้าใจงาน พัฒนาองค์กร IV" | √ | | |
| ๕. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของ แผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนรวมทั้งการนำผลการ ประเมินไปปรับปรุง | ๗.โครงการประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหาร | √ | | |
| | ๘.โครงการประเมินผลการพัฒนาคณาจารย์ | √ | | |
| | ๙.โครงการประเมินผลพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน | √ | | |
| ๖.ควรสนับสนุนให้นิสิตมีโอกาสนำ ผลงานวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ | ๑๐.โครงการสนับสนุนนิสิตนำเสนอผลงาน วิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | √ | | |
| องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต | | | | |
| ๑. ควรมีการประเมินความสำเร็จ ของแผนกิจกรรมนิสิตว่าทำได้ตาม แผนที่วางไว้หรือไม่ มากน้อย เพียงใด | ๑๑.ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ แผนการปฏิบัติงานการจัดกิจกรรมนิสิต | √ | | |
| ๒. ในแผนการจัดกิจกรรมของนิสิต ควรมีแผนการจัดกิจกรรมของนิสิต | ๑๒.แจ้งนโยบายการวางแผนการจัดกิจกรรมนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้จัด | √ | | |

| ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินฯ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ | โครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาปรับปรุง | สถานะของโครงการ | | |
|---|--|-------------------|--------------------------|------------------------|
| | | ดำเนินการ แล้ว | อยู่ระหว่าง ดำเนินการ | ยังไม่ได้ ดำเนินการ |
| ระดับบัณฑิตศึกษาด้วย และมีระบบ ในการติดตามผลการดำเนินกิจกรรม | กิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน | | | |
| ๓. ควรมีการประเมินผลระบบการ ให้คำปรึกษาทางวิชาการของคณะที่ ดำเนินการอยู่ว่าได้ผลเพียงใด มี ปัญหาอุปสรรคที่จะต้องปรับปรุงใน ด้านใด | ๑๓.โครงการวิจัย เรื่อง การประเมินระบบอาจารย์ ที่ปรึกษา | | √ | |
| องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย | | | | |
| ๑. ควรกระตุ้นและสนับสนุนให้ อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร ระดับนานาชาติ | ๑๔.โครงการรางวัลบริการวิชาการ | √ | | |
| ๒. ควรมีระบบและกลไกการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และ สังเคราะห์ความรู้จากการงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์เพื่อองค์ความรู้ที่ คนทั่วไปเข้าใจได้ง่าย | ๑๕.โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลด้านการวิจัยและ บริการวิชาการแก่สังคม | √ | | |
| ๓. ควรมีระบบในจัดเก็บข้อมูล เพื่อ เป็นหลักฐานการรับรองการใช้ ประโยชน์จากผลงานวิจัยจาก หน่วยงานภายนอกหรือชุมชน | ๑๖.โครงการจัดทำฐานข้อมูลในการจัดบริการทาง วิชาการให้ตรงกับความต้องการของชุมชน | √ | | |
| องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | |
| ๑.ควรวางระบบให้คณาจารย์ที่ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ได้นำ ความรู้ ประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการ มาสอดแทรกใน การเรียนการสอน โดยระบุไว้ในเค้า โครงรายวิชา | ๑๗.การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมเข้า กับการเรียนการสอนและการวิจัย | | √ | |
| องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | |
| ๑.ควรมีการสรุปผลการประเมิน ความสำเร็จของการบูรณาการงาน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนิสิตในภาพรวม | ๑๘.กิจกรรมปันรักสู่ผู้ด้อยโอกาสถวายพ่อหลวง | √ | | |
| | ๑๙.กิจกรรมไหว้ครูคณะสังคมศาสตร์ | | | |
| | ๒๐.กิจกรรมตามรอยกรุงเก่าครั้งที่ ๒ | √ | | |
| | ๒๑.กิจกรรมไหว้ครูจิตวิทยา | √ | | |
| | | √ | | |
| องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ | | | | |
| ๑. ควรกำหนดเกณฑ์การประเมิน คณะกรรมการประจำคณะว่าจะ ประเมินด้านใดบ้าง และให้ คณะกรรมการประจำคณะได้ทราบ ก่อนการประเมิน | ๒๒.โครงการประเมินการบริหารจัดการของ คณะกรรมการประจำคณะ | √ | | |

| ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินฯ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ | โครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาปรับปรุง | สถานะของโครงการ | | |
|--|--|-------------------|--------------------------|------------------------|
| | | ดำเนินการ แล้ว | อยู่ระหว่าง ดำเนินการ | ยังไม่ได้ ดำเนินการ |
| ๒. ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในงานแต่ละด้านของสำนักงานเลขานุการ และเผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบ | ๒๓.โครงการสัมมาทฤษฎี เรื่องการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเลขานุการ คณะสังคมศาสตร์ | | √ | |
| ๓. คณะกรรมการประจำคณะ ควรมีการประเมินผลการบริหารงานของคณะ เพื่อเป็นข้อมูลในผู้บริหารนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง | ๒๔.โครงการประเมินการบริหารจัดการของคณะสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ | √ | | |
| ๔. ควรมีวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง | ๒๕.จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยระบุความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน | | √ | |
| องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ | | | | |
| ๑. ควรนำข้อมูลทางการเงินที่มีอยู่แล้วมาจัดทำเป็นแผนระยะยาว ๔ - ๕ ปี โดยประมาณการรายได้รายจ่าย และเตรียมการในกรณีที่ต้องมีการใช้เงินจำนวนมากในปีใดปีหนึ่ง เช่น จะมีการปรับปรุงอาคาร จะมีการซื้อครุภัณฑ์ | ๒๖.จัดทำแผนระยะกลางหรือระยะยาว ที่มีการประมาณการใช้จ่ายโดยวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายจากปีที่ผ่านมา ๒๗.จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเสนอหน่วยงานภายในเพื่อเป็นนโยบายและถือปฏิบัติ | √ | | |
| ๒. ควรมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง | ๒๘.รายงานการใช้จ่ายเงินรายไตรมาสเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง | √ | | |
| องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | |
| ๑. เอกสารหลักฐานต่างๆ ส่วนใหญ่เป็นรายละเอียดไม่มีการสรุปในแต่ละประเด็นตามตัวบ่งชี้ ทำให้ต้องใช้เวลามากในการค้นหาหลักฐาน | ๒๙.โครงการประกวดผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปี | | √ | |
| ๒. การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากระดับภาควิชาไปสู่คณะยังไม่ครบถ้วน ส่งผลให้ผลการประเมินในระดับคณะมีข้อมูลไม่ครบ | ๓๐.ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาการจัดเก็บ/รวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนตามแบบสรุป | √ | | |
| ๓. ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการประกันคุณภาพมีข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน | ๓๑. ประสานงานฝ่ายจัดทำฐานข้อมูลฯ ในการดำเนินการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน | | √ | |

ทั้งนี้คณะสังคมศาสตร์ ยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไขจุดอ่อนตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมาได้ครบถ้วน คณะจึงควรจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของตัวบ่งชี้ที่เห็นว่ามีมีความสำคัญจำเป็นต้อง

ได้รับการปรับปรุง และกำหนดผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งระยะเวลาที่แล้วเสร็จ

ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ

คณะสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยมาแล้ว 11 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 11 ในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ระหว่างวันที่ 13 - 14 กรกฎาคม 2554 พบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.77 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้ มก. 1 ตัวบ่งชี้ รวม 24 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.74 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประชุม

วันอังคารที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

- เวลา 08.30 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมแนวทางการประเมินฯ เบื้องต้น ณ ห้องประชุม สค. 3-201 ชั้น 2 อาคาร 3 คณะสังคมศาสตร์
- เวลา 09.30 - 10.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหาร คณะสังคมศาสตร์ ณ ห้องประชุม สค. 3-201
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
 - ผู้บริหารคณะสังคมศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ โดยให้อยู่ในกรอบเวลาที่กำหนด ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้
 1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในเบื้องต้น
 2. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ
 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา และแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
 - คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามเพิ่มเติม
- เวลา 10.30 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุม สค. 3-201
- | | | |
|--------------------|--|------------|
| - 13.00 - 14.00 น. | กลุ่มที่ 1 กลุ่มอาจารย์ไม่ใช่นักบริหาร ของแต่ละภาควิชา | จำนวน 3 คน |
| | กลุ่มที่ 2 กลุ่มบุคลากรข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง | จำนวน 3 คน |
| - 14.00 - 15.00 น. | กลุ่มที่ 3 กลุ่มศิษย์เก่า/ผู้ใช้บัณฑิต | จำนวน 1 คน |
| | กลุ่มที่ 4 กลุ่มนิสิตทุกระดับคณะชั้นปี | จำนวน 6 คน |
- (ปริญญาดุษฎี จำนวน 4 คน และปริญญาโท จำนวน 2 คน)
- เวลา 15.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

วันพุธที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ.2555

- เวลา 08.30 - 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- เวลา 12.00 - 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.30 - 14.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหน่วยงาน
- เวลา 13.00 - 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2555

- เวลา 13.30 - 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในให้ผู้บริหารและบุคลากรของคณะสังคมศาสตร์ รับทราบ ณ ห้องประชุม สค. 3-201

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มีการวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม) ดังนี้

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า และบุคลากรสายสนับสนุน ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์

ตรวจเยี่ยมภาควิชาต่างๆ ภายในคณะ และเยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ

3. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

| | | |
|-------------------------|---------|----------------------------------|
| คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี |
| คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก |

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 37 ตัวบ่งชี้ (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มก. 1 ตัวบ่งชี้ และสมศ. 13 ตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 12, 16.1, 16.2, 17, 18.1 และ 18.2)

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป 2)

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554 | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | | ผลผลิต | | คะแนนเฉลี่ยรวม | | | |
| | กรรมกร | กรรมกร | | กรรมกร | | กรรมกร | | | |
| ประเภทตัวบ่งชี้ | สกอ. | สกอ.+มก. | สกอ. | สกอ. | สมศ. | สกอ.+มก. | สกอ. | สมศ. | รวม |
| จำนวนตัวบ่งชี้ | (4) | (19) | (18) | (1) | (13) | (23+1) | (23) | (13) | (35) |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ | - | 5.00 | 5.00 | - | - | 5.00 | 5.00 | - | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต | 3.02 | 2.50 | 2.50 | 5.00 | 3.03 | 3.01 | 3.01 | 3.03 | 3.02 |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต | - | 3.67 | 4.50 | - | - | 3.67 | 4.50 | - | 4.50 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | 5.00 | 4.00 | 4.00 | - | 3.36 | 4.33 | 4.33 | 3.36 | 3.85 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม | - | 3.50 | 3.50 | - | 4.00 | 3.50 | 3.50 | 4.00 | 3.75 |
| องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม | - | 5.00 | 5.00 | - | 4.00 | 5.00 | 5.00 | 4.00 | 4.33 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ | - | 4.50 | 4.50 | - | 4.12 | 4.50 | 4.50 | 4.12 | 4.42 |
| องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงินและงบประมาณ | - | 4.00 | 4.00 | - | - | 4.00 | 4.00 | - | 4.00 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ | - | 4.00 | 4.00 | - | 3.87 | 4.00 | 4.00 | 3.87 | 4.00 |
| เฉลี่ยภาพรวม | 3.52 | 3.79 | 3.89 | 5.00 | 3.55 | 3.79 | 3.87 | 3.55 | 3.75 |
| ผลการประเมิน | ดี | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะสังคมศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2554 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ (ป 1)

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | เป้าหมาย ปี การศึกษา 2554 | ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554) | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | |
|---|--|------------------------------------|--|---------|---------------------|---------|-------------------------------|---------|------|
| | | | SAR | | กรรมการ | | SAR | กรรมการ | |
| | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมทุกตัวบ่งชี้เฉพาะ สกอ. และ สมศ. (35 ตัวบ่งชี้) ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 3.3, 4, 12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 | | | | | | 4.42 | 3.75 | | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ (36 ตัวบ่งชี้) ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 4,12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 | | | | | | 4.43 | 3.71 | | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้) | | | | | | 4.79 | 3.87 | | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (24 ตัวบ่งชี้) | | | | | | 4.79 | 3.79 | | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. (1-11 ตัวบ่งชี้) ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 4 | | | | | | 3.70 | 3.49 | | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. (1-15 ตัวบ่งชี้) ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 4 และ12 | | | | | | 3.79 | 3.55 | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | | | | 5.00 | 5.00 | | |
| 1.1 | กระบวนการพัฒนาแผน | ข้อ | 8 | 8 | 8 | 5.00 | 5.00 | | |
| 16.1 (สมศ.) | ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ | ข้อ | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | | |
| 16.2 (สมศ.) | ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ | คะแนน | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | | |
| 17 | ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน | ข้อ | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | | | | | | 4.02 | 2.78 | | |
| 2.1 | ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | ข้อ | 7 | 7 | 2 (ไม่พบข้อ 3-8) | 5.00 | 2.00 | | |
| 2.2 | อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ (เงื่อนไข 1) | 40 | 37 | 45.68 | 37 | 45.68 | 3.81 | 3.81 |
| | | | | 81 | | 81 | | | |
| 2.3 | อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ (เงื่อนไข 1) | 15 | 11 | 13.580 | 11 | 13.580 | 2.26 | 2.26 |
| | | | | 81 | | 81 | | | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | เป้าหมาย ปี การศึกษา 2554 | ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554) | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | |
|--|--|------------------------------------|--|---------|-----------|---------------------------|-------------------------------|---------|------|
| | | | SAR | | กรรมการ | | SAR | กรรมการ | |
| | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | |
| 2.4 | ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | ข้อ | 7 | 7 | | 2 (ไม่พบข้อ 1,2,4,6,7) | 5.00 | 2.00 | |
| 2.5 | ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ | ข้อ | 7 | 7 | | 5 (ไม่พบข้อ 6 และ 7) | 5.00 | 3.00 | |
| 2.6 | ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | ข้อ | 7 | 7 | | 3 (ไม่พบข้อ 2,5,6, 7) | 5.00 | 2.00 | |
| 2.7 | ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต | ข้อ | 6 | 6 | | 5 (ไม่พบข้อ 7) | 5.00 | 4.00 | |
| 2.8 | ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต | ข้อ | 5 | 5 | | 5 | 5.00 | 5.00 | |
| 1 (สมศ.) | บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ | 80 | 3.72 | 87.74 | 3.72 | 87.74 | 4.39 | 4.39 |
| | | | | 4.24 | | 4.24 | | | |
| | จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ | คน | | 656 | | 656 | | | |
| | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลา ราชการ) | คน | | 698 | | 698 | | | |
| | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ | คน | | 372 | | 372 | | | |
| | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ | คน | | 29 | | 29 | | | |
| | จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | คน | | 7 | | 7 | | | |
| | จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ | คน | | 178 | | 178 | | | |
| เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ | คน | | 14,222.48 | | 14,222.48 | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | เป้าหมาย ปี การศึกษา 2554 | ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554) | | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | |
|--------------|--|------------------------------------|--|---------|---------|---------|-------|-------------------------------|------|
| | | | SAR | | กรรมการ | | SAR | กรรมการ | |
| | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | |
| 2 (สมศ.) | คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ | คะแนนประเมินจากนายจ้าง | 3.51 | 3.96 | | 3.96 | | 3.96 | 3.96 |
| 3 (สมศ.) | ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ | 15 | 9.25 | 2.19 | 9.25 | 2.19 | 0.44 | 0.44 |
| | | | | 423 | | 423 | | | |
| 4 (สมศ.) | ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | 0 | | 0 | | | |
| 14 (สมศ.) | การพัฒนาคณาจารย์ | สัดส่วน | 3.51 | 324.00 | 4.00 | 324.00 | 4.00 | 3.33 | 3.33 |
| | | | | 81.00 | | 81.00 | | | |
| | อาจารย์วุฒิปริญญาตรี | คน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | อาจารย์วุฒิปริญญาโท | คน | | 36.00 | 72.00 | 36.00 | 72.00 | | |
| | อาจารย์วุฒิปริญญาเอก | คน | | 16.00 | 80.00 | 16.00 | 80.00 | | |
| | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี | คน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท | คน | | 4.00 | 12.00 | 4.00 | 12.00 | | |
| | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก | คน | | 14.00 | 84.00 | 14.00 | 84.00 | | |
| | รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี | คน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท | คน | | 4.00 | 20.00 | 4.00 | 20.00 | | |
| | รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก | คน | | 7.00 | 56.00 | 7.00 | 56.00 | | |
| | ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาตรี | คน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท | คน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก | คน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | เป้าหมาย ปี การศึกษา 2554 | ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554) | | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | |
|---|--|------------------------------------|--|--------------------|-----------------------|--------------------|-------------|-------------------------------|---------|
| | | | SAR | | | กรรมการ | | SAR | กรรมการ |
| | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต | | | | | | 5.00 | 3.67 | | |
| 3.1 | ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร | ข้อ | 7 | 7 | 7 | 5.00 | 5.00 | | |
| 3.2 | ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นิสิต | ข้อ | 6 | 6 | 5 (ไม่พบข้อ 6) | 5.00 | 4.00 | | |
| 3.3 | ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ ระดับปริญญาตรี | ข้อ | 5 | 5 | 2 (ไม่พบข้อ 3,4,5) | 5.00 | 2.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | 4.59 | 3.85 | | |
| 4.1 | ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ | ข้อ | 6 | 7 | 6 (ไม่พบข้อ 3) | 5.00 | 4.00 | | |
| 4.2 | ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ข้อ | 6 | 6 | 5 (ไม่พบข้อ 2) | 5.00 | 4.00 | | |
| 4.3 | เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ | สัดส่วน | 75000 | 7,114,548 71.00 | 100,204.90 | 6,667,180 71.00 | 93,903.94 | 5.00 | 5.00 |
| 5 (สมศ.) | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ | ร้อยละ | 10 | 9.75 81.00 | 12.04 | 9.25 81.00 | 11.42 | 5.00 | 5.00 |
| | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | คน | | 80.00 | | 80.00 | | | |
| | จำนวนนักวิจัยทั้งหมด | คน | | 1.00 | | 1.00 | | | |
| | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับ นานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | ผลงาน | | 16.00 | 4.00 | 16.00 | 4.00 | | |
| | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | ผลงาน | | 3.00 | 1.50 | 2.00 | 1.00 | | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | เป้าหมาย ปี การศึกษา 2554 | ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554) | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | |
|--|-----------------------------|------------------------------------|--|---------|---------|---------|-------------------------------|--------|------|
| | | | SAR | | กรรมกร | | SAR | กรรมกร | |
| | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | ผลงาน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus | ผลงาน | | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | ผลงาน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | ผลงาน | | 5.00 | 1.25 | 5.00 | 1.25 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | ผลงาน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | ผลงาน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | ผลงาน | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 6 (สมศ.) | งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ | 12 | 15.00 | 18.52 | 9.00 | 11.11 | 4.63 | 2.78 |
| | | | | 81.00 | | 81.00 | | | |
| | การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ | เรื่อง | | 0 | | 0 | | | |
| | การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย | เรื่อง | | 15 | | 9.00 | | | |
| การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ | เรื่อง | | 0 | | 0 | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | เป้าหมาย ปี การศึกษา 2554 | ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554) | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | |
|--|---|------------------------------------|--|-----------------|---------|----------------------|-------------------------------|-------------|------|
| | | | SAR | | กรรมการ | | SAR | กรรมการ | |
| | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | |
| | การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ | เรื่อง | | 0 | | 0 | | | |
| 7 (สมศ.) | ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | ร้อยละ | 5 | 4.75 | 5.86 | 3.75 | 4.63 | 2.93 | 2.31 |
| | | | | 81.00 | | 81.00 | | | |
| | บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | เรื่อง | | 11.00 | 2.75 | 11.00 | 2.75 | | |
| | บทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | เรื่อง | | 4.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | | |
| | ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด | เรื่อง | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ | เรื่อง | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | | | | 3.92 | 3.75 | |
| 5.1 | ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม | ข้อ | 5 | 4 (ขาดข้อ 5) | | 4 | | 4.00 | 4.00 |
| 5.2 | กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | ข้อ | 5 | 5 | | 3 (ไม่พบข้อ 1, 4) | | 5.00 | 3.00 |
| 8 (สมศ.) | ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย | ร้อยละ | 20 | 3.00 | 10.00 | 33.00 | 100.00 | 1.67 | 5.00 |
| | | | | 30.00 | | 33.00 | | | |
| | - ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน | เรื่อง | | 23 | | 23 | | | |
| | - ใช้การพัฒนาการวิจัย | เรื่อง | | 4 | | 4 | | | |
| | - ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | เรื่อง | | 3 | | 3 | | | |
| | - โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด | เรื่อง | | 30 | | 30 | | | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | เป้าหมาย ปี การศึกษา 2554 | ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554) | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | |
|--|--|------------------------------------|--|------------|-------------------|-------------|-------------------------------|---------|
| | | | SAR | | กรรมการ | | SAR | กรรมการ |
| | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | |
| 9 (สมศ.) | ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก | ข้อ | 5 | 5.00 | 3.00 | 5.00 | 3.00 | |
| 18.1 (สมศ.) | ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหา สังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม) | ข้อ | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | |
| 18.2 (สมศ.) | ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหา สังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน (ทางการเกษตร) | ข้อ | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | |
| องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | 4.67 | 4.33 | |
| 6.1 | ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม | ข้อ | 5 | 6 | 5 (ไม่พบข้อ 6) | 5.00 | 5.00 | |
| 10 (สมศ.) | การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม | ข้อ | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 4.00 | |
| 11 (สมศ.) | การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม | ข้อ | 5 | 5 | 4 (ไม่พบข้อ 5) | 5.00 | 4.00 | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | | | 4.82 | 4.42 | |
| 7.1 | ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำ คณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ | ข้อ | 5 | 7 | 7 | 5.00 | 5.00 | |
| 7.2 | การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | ข้อ | 5 | 5 | 4 (ไม่พบข้อ 4) | 5.00 | 4.00 | |
| 7.3 | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ | ข้อ | 4 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | |
| 7.4 | ระบบบริหารความเสี่ยง | ข้อ | 5 | 6 | 5 (ไม่พบข้อ 6) | 5.00 | 4.00 | |
| 12 | การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภาสถาบัน | คะแนน | | ไม่ประเมิน | ไม่ประเมิน | 0.00 | 0.00 | |
| 13 (สมศ.) | การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถาบัน | คะแนน | 3.5 | 4.12 | 4.12 | 4.12 | 4.12 | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | เป้าหมาย ปี การศึกษา 2554 | ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2554) | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | |
|--|---|------------------------------------|--|---------|-------------------------|-------------|-------------------------------|---------|
| | | | SAR | | กรรมการ | | SAR | กรรมการ |
| | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | | | | | | 5.00 | 4.00 | |
| 8.1 | ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ | ข้อ | 7 | 7 | 6 (ไม่พบข้อ 4) | 5.00 | 4.00 | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | 4.89 | 3.94 | |
| 9.1 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | ข้อ | 8 | 9 | 7 (ไม่พบข้อ 5 และ 9) | 5.00 | 4.00 | |
| 15 (สมศ.) | ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด | คะแนน | 0 | 4.79 | 3.87 | 4.79 | 3.87 | |

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพพระระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพพระระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริม

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. 8 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 ได้คุณภาพพระระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.78 ได้คุณภาพพระระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการดำเนินการประเมินหลักสูตรฯ แต่ไม่ครบทุกหลักสูตร
2. มีการประเมินหลักสูตรประจำปี แต่ไม่ครบทุกหลักสูตร
3. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาแผน ก ยังมีสัดส่วนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด
4. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด
5. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด
6. ไม่มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน
7. มคอ.3 และมคอ.5 ยังมีไม่ครบทุกรายวิชา
8. ไม่พบหลักฐานการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการดำเนินงานการประเมินหลักสูตรฯ ให้ครบทุกหลักสูตร
2. ควรมีการประเมินหลักสูตรประจำปี ให้ครบทุกหลักสูตร
3. คณะฯ ควรจัดทำแผนที่มีเป้าหมายชัดเจนในการรับนิสิตในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา แผน ก เพิ่มขึ้น
4. คณะฯ ควรกระตุ้นและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
5. ควรมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน
6. ควรมี มคอ.3 และมคอ.5 ให้ครบทุกรายวิชา
7. ควรมีการวิจัยในชั้นเรียน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ มก. 1 ตัวบ่งชี้) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารดีมาก
2. มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตอยู่ในระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีผลการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษาระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้สมศ. 3 ตัวบ่งชี้) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.59 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.85 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะสังคมศาสตร์ มีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ ทั้งระดับคณะและระดับภาควิชา โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการ และคณะกรรมการวิจัยและบริการเป็นกลไกในการผลักดันงานวิจัยของคณะ
2. คณะสังคมศาสตร์ มีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนอย่างชัดเจน โดยมีทั้งงานวิจัยของอาจารย์และการให้โอกาสแก่นิสิตเข้าร่วมงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในรายวิชา
3. คณะสังคมศาสตร์ มีการจัดตั้งกองทุนวิจัยของคณะและจัดหาแหล่งทุนจากภายนอก รวมทั้งมีหน่วยสนับสนุนงานวิจัย ทั้งห้องปฏิบัติการ เครื่องมือที่ทันสมัย และแหล่งค้นคว้าข้อมูล ที่สนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์อย่างเพียงพอ
4. งานวิจัยของคณะสังคมศาสตร์ มีการเผยแพร่และนำไปใช้ในหน่วยงานของรัฐและเอกชนหลายชิ้น ทั้งงานวิจัยที่เป็นของอาจารย์เองและงานที่เป็นสัญญาทุนวิจัย
5. คณะสังคมศาสตร์ มีศักยภาพสูงในการจัดสรรทุนวิจัย และจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก
6. คณะสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างมีศักยภาพ มีนโยบาย แผนงาน คณะกรรมการและงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งทุนภายในและทุนภายนอก มีผลงานวิจัยที่บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนอย่างชัดเจน ผลงานวิจัยมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ และสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามความต้องการของนักวิจัยและเจ้าของทุน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย โดยการกำกับและดูแลอาจารย์และนักวิจัย ในการทำวิจัย การตีพิมพ์ผลงานทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ยังไม่กำหนดให้เป็นภาระงานที่ต้องปฏิบัติอย่างชัดเจน
2. การสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ยังไม่เป็นระบบอย่างชัดเจน
3. ยังไม่พบระบบการสร้างทีมวิจัยและทิศทางการวิจัยหลักของคณะ รวมทั้งยังไม่พบการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัย และจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์และนักวิจัย อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดภาระงานด้านการวิจัยกำหนดให้เป็นภาระงานที่ต้องปฏิบัติอย่างชัดเจน เพื่อพัฒนา ศักยภาพด้านการวิจัย โดยการกำกับและดูแลอาจารย์และนักวิจัย ในการทำวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน ทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. ควรมีระบบและกลไกในการสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อเป็นองค์ความรู้ ที่คนทั่วไปเข้าใจ ให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน
3. ควรกำหนดทิศทางการวิจัยหลักของคณะ เพื่อส่งเสริมระบบการสร้างทีมวิจัย และสนับสนุนการให้ ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 2 ตัวบ่งชี้) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะสังคมศาสตร์ มีคณะกรรมการบริการทางวิชาการ ที่ควบคุมการดำเนินการตามพันธกิจ มีงบประมาณสนับสนุน มีการบูรณาการการบริการทางวิชาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย
2. มีความร่วมมือของภาคเอกชนและหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับคณะสังคมศาสตร์ ในการสร้างเครือข่าย การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน
3. คณะสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยใช้งานวิจัยในการ ตอบปัญหาของชุมชนและเสนอแนวทางแก้ไขที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีการนำความรู้จากการบริการวิชาการฯ มาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย แต่ยังคงขาด ความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรมอย่างเพียงพอที่จะทำให้ชุมชนสามารถพัฒนาตนเองให้มีกลไกขับเคลื่อนที่ตนเองได้อย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่พบการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการฯ ทั้งในแผนและผลสัมฤทธิ์อย่างเป็น รูปธรรม
2. ไม่พบเอกสารแสดงการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงาน วิชาชีพเพื่อประกอบการจัดทำแผนการบริการวิชาการของคณะสังคมศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการฯ ในแผนพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรจัดทำการศึกษาความต้องการของชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการจัดทำแผนการบริการวิชาการของคณะสังคมศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 2 ตัวบ่งชี้) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพพระระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ได้คุณภาพพระระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริม

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะ

คณะสังคมศาสตร์ ควรมีการประเมินผลสำเร็จของการนำกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไปบูรณาการกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนิสิตให้ครบถ้วนทุกประเด็น และมีการติดตามอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. 4 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.82 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริม

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การรวบรวมองค์ความรู้จากกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้ของผู้มีประสบการณ์ ยังไม่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ไม่พบคู่มือที่เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสรุปประเด็นต่างๆ ที่เป็นความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดี จากกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายทอดความรู้ มาเรียบเรียงเป็นแนวปฏิบัติ และเผยแพร่ให้บุคลากรนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะสังคมศาสตร์ มีงบประมาณอย่างเพียงพอในการจัดทำแผนงบประมาณในโครงการต่างๆ และมีการบริหารเงินของโครงการพิเศษต่างๆ ที่ดี ทำให้สามารถนำเงินจากโครงการพิเศษมาสนับสนุนกิจกรรมในภาพรวมของทั้งคณะได้

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบการนำรายงานทางการเงินมารายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ พบเพียงการรายงานต่อคณบดีเป็นรายเดือน และรายไตรมาส

ข้อเสนอแนะ

คณะสังคมศาสตร์ มีการนำเสนอรายงานทางการเงินต่อมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว ปีละ 2 ครั้ง ดังนั้นก่อนจะนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย ควรนำข้อมูลดังกล่าวนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะทราบก่อนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้) พบว่า คณะสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.89 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริม

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานฯ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

คณะสังคมศาสตร์ ควรจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพการศึกษา และจัดทำแผนที่ชัดเจน มีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะสังคมศาสตร์ แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของสมศ. 12 ตัวบ่งชี้ รวมจำนวนตัวบ่งชี้ 35 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4, 12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 และตัวบ่งชี้ มก.ที่ 3.3) **คะแนนเฉลี่ย 3.75 ได้คุณภาพระดับดี** รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป 3)

| มาตรฐาน | คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554 | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------|------|---------|------|----------|------|------|------|
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | | ผลผลิต | | รวม | | | |
| | กรรมการ | กรรมการ | | กรรมการ | | กรรมการ | | | |
| | สกอ. | สกอ.+มก. | สกอ. | สกอ. | สมศ. | สกอ.+มก. | สกอ. | สมศ. | รวม |
| จำนวนตัวบ่งชี้ | (4) | (19) | (18) | (1) | (13) | (24) | (23) | (13) | (35) |
| มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต | - | - | - | 5.00 | 2.93 | 5.00 | 5.00 | 2.93 | 3.45 |
| มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการ อุดมศึกษา | 3.52 | 3.94 | 3.88 | - | 3.90 | 3.86 | 3.80 | 3.90 | 3.83 |
| มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรร มาภิบาลของการบริหารการ อุดมศึกษา | - | 4.14 | 4.14 | - | 4.12 | 4.14 | 4.14 | 4.12 | 4.14 |
| มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจ ของการบริหารการอุดมศึกษา | 3.52 | 3.50 | 3.67 | - | 3.87 | 3.50 | 3.62 | 3.87 | 3.69 |
| มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้ | - | 4.00 | 4.00 | - | 3.36 | 4.00 | 4.00 | 3.36 | 3.62 |
| เฉลี่ยภาพรวม | 3.52 | 3.79 | 3.89 | 5.00 | 3.55 | 3.79 | 3.87 | 3.55 | 3.75 |
| ผลการประเมิน | ดี | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย **3.45 ได้คุณภาพระดับพอใช้** สะท้อนให้เห็นว่า คณะสังคมศาสตร์ ควรเร่งดำเนินการในเรื่องคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้ได้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด รวมทั้งการขับเคลื่อนให้ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท เอก ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ย **3.83 อยู่ในเกณฑ์ดี** หากพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.96 ได้คุณภาพระดับดี สะท้อนให้เห็นว่า คณะสังคมศาสตร์ มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล มีการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทั้งนี้คณะสังคมศาสตร์ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ที่เหมาะสม และควรมีแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของคณะ

- มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย **3.62 ได้คุณภาพระดับดี** สะท้อนให้เห็นว่า คณะสังคมศาสตร์ มีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน ควรมีการกำหนดเป็นภาระงานที่ต้องปฏิบัติอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นและประเทศ เพื่อเสริมสร้างแนวทาง หรือหลักการอันนำไปสู่สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะสังคมศาสตร์ แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของสมศ. 12 ตัวบ่งชี้ **รวมจำนวนตัวบ่งชี้ 35 ตัวบ่งชี้** (ยกเว้นตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4, 12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 และตัวบ่งชี้ มก.ที่ 3.3) **คะแนนเฉลี่ย 3.75 ได้คุณภาพระดับดี** มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ (ป 4)

| มุมมองด้านการบริหาร จัดการ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554 | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | | ผลผลิต | | รวม | | | |
| | กรรมการ | กรรมการ | | กรรมการ | | กรรมการ | | | |
| | สกอ. | สกอ.+มก. | สกอ. | สกอ. | สมศ. | สกอ.+มก. | สกอ. | สมศ. | รวม |
| จำนวนตัวบ่งชี้ | (4) | (19) | (18) | (1) | (13) | (24) | (23) | (13) | (35) |
| 1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย | - | 3.43 | 3.67 | 5.00 | 3.36 | 3.63 | 3.86 | 3.36 | 3.65 |
| 2. ด้านกระบวนการ ภายใน | 3.00 | 4.00 | 4.00 | - | 4.00 | 3.90 | 3.90 | 4.00 | 3.93 |
| 3. ด้านการเงิน | 5.00 | 4.00 | 4.00 | - | - | 4.50 | 4.50 | - | 4.50 |
| 4. ด้านบุคลากรและการ เรียนรู้และนวัตกรรม | 3.03 | 4.00 | 4.00 | - | 3.36 | 3.52 | 3.52 | 3.36 | 3.44 |
| เฉลี่ยภาพรวม | 3.52 | 3.79 | 3.89 | 5.00 | 3.55 | 3.79 | 3.87 | 3.55 | 3.75 |
| ผลการประเมิน | ดี | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย **3.65** ได้คุณภาพระดับดี สะท้อนให้เห็นว่า คณะสังคมศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ และมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย **3.93** ได้คุณภาพระดับดี สะท้อนให้เห็นว่า คณะสังคมศาสตร์ มีกระบวนการพัฒนาแผน การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การบริหารจัดการ การบริหารความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี
- ด้านการเงิน พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย **4.50** ได้คุณภาพระดับดี สะท้อนให้เห็นว่าคณะสังคมศาสตร์ มีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการจัดสรรเงินสนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย **3.44** ได้คุณภาพระดับพอใช้ สะท้อนให้เห็นว่า คณะสังคมศาสตร์ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามพันธกิจของคณะ

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะสังคมศาสตร์ แล้ว พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา มี 2 ด้าน คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้านตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของสมศ. 12 ตัวบ่งชี้ รวมจำนวนตัวบ่งชี้ 35 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4, 12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 และตัวบ่งชี้ มก.ที่ 3.3) คะแนนเฉลี่ย 3.75 ได้คุณภาพระดับดี มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป 5)

| มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา | คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2554 | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | | ผลผลิต | | รวม | | | |
| | กรรมการ | กรรมการ | | กรรมการ | | กรรมการ | | | |
| | สกอ. | สกอ.+มก. | สกอ. | สกอ. | สมศ. | สกอ.+มก. | สกอ. | สมศ. | รวม |
| จำนวนตัวบ่งชี้ | (4) | (19) | (18) | (1) | (13) | (24) | (23) | (13) | (35) |
| 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา | 3.02 | 3.70 | 3.70 | - | 3.78 | 3.54 | 3.54 | 3.78 | 3.57 |
| 1) ด้านกายภาพ | 3.00 | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 | - | 3.00 |
| 2) ด้านวิชาการ | 3.03 | 2.00 | 2.00 | - | 3.33 | 2.41 | 2.41 | 3.33 | 2.57 |
| 3) ด้านการเงิน | - | 5.00 | 4.00 | - | - | 4.00 | 4.00 | - | 4.00 |
| 4) ด้านการบริหารจัดการ | - | 4.50 | 4.50 | - | 4.00 | 4.50 | 4.50 | 4.00 | 4.45 |
| 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา | 5.00 | 3.89 | 4.13 | 5.00 | 3.17 | 4.09 | 4.30 | 3.17 | 3.71 |
| 1) ด้านการผลิตบัณฑิต | - | 3.75 | 4.33 | 5.00 | 2.93 | 4.00 | 4.50 | 2.93 | 3.83 |
| 2) ด้านการวิจัย | 5.00 | 4.00 | 4.00 | - | 3.36 | 4.33 | 4.33 | 3.36 | 3.85 |
| 3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม | - | 3.50 | 3.50 | - | 4.00 | 3.50 | 3.50 | 4.00 | 3.75 |
| 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | - | 5.00 | 5.00 | - | 4.00 | 5.00 | 5.00 | 4.00 | 4.33 |
| เฉลี่ยภาพรวม | 3.52 | 3.79 | 3.89 | 5.00 | 3.55 | 3.79 | 3.87 | 3.55 | 3.75 |
| ผลการประเมิน | ดี | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | ดี | ดี | ดี | ดี |

หากพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า **ภาพรวมมีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.57** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ด้านวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 2.57 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 สะท้อนให้เห็นว่า คณะสังคมศาสตร์ มีความพร้อมด้านการเงิน มีแผนการเงินที่สามารถจัดสรรได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการดำเนินการตามแผนการบริหารบุคคล มีสวัสดิการให้กับอาจารย์และบุคลากรทุกระดับ ทั้งนี้ในด้านกายภาพพบว่าคณะสังคมศาสตร์มีอาคาร และพื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม ไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาโดยเฉพาะความเหมาะสมของพื้นที่ใช้สอยต่อจำนวนนิสิตซึ่งมีค่อนข้างสูงมาก

- ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน **ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.75** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.83 ด้านการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 3.85 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 สะท้อนให้เห็นว่า คณะสังคมศาสตร์ มีการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตามแผน และเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของจัดการเรียนการสอน การปลูกฝังให้ผู้เรียนและบุคลากรตระหนักถึงคุณค่าและมีสุนทรียะต่อศิลปและวัฒนธรรมของชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
ข้อมูลพื้นฐาน

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ประจำปีการศึกษา 2554 คณะสังคมศาสตร์

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|---|---|------------------|-------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ | | | |
| 1 | จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด | 26 | 26 |
| 2 | จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย | 24 | 24 |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | | | |
| 3 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 15 | 15 |
| 4 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 5 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | 6 | 6 |
| 6 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 7 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก | 1 | 1 |
| 8 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข | - | - |
| 9 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน | 8 | 8 |
| 10 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก | 9 | 9 |
| 11 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 12 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | 1 | 1 |
| 13 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน | 1 | 1 |
| 14 | (สกอ.) จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด | - | - |
| 15 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง | - | - |
| 16 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 17 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | - | - |
| 18 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 19 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | - | - |
| 20 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 21 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | - | - |
| 22 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ | - | - |
| 23 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 24 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | - | - |
| 25 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--------------|--|------------------|-------------------|
| 26 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | - | - |
| 27 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 28 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | - | - |
| 29 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF | 15 | 15 |
| 30 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 31 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | 6 | 6 |
| 32 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 33 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | 8 | 8 |
| 34 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 35 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | 1 | 1 |
| 36 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน | 6 | 6 |
| 37 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 38 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | 2 | 2 |
| 39 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 40 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | 4 | 4 |
| 41 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 42 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | - | - |
| 43 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด | 2 | 2 |
| 44 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 45 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | 2 | 2 |
| 46 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 47 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | - | - |
| 48 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 49 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | - | - |
| 50 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด | 2 | 2 |
| 51 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 52 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | 2 | 2 |
| 53 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 54 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | - | - |
| 55 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 56 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | - | - |
| 57 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน | 7 | 7 |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--------------|---|------------------|-------------------|
| 58 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 59 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | 1 | 1 |
| 60 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 61 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | 5 | 5 |
| 62 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 63 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | 1 | 1 |
| 64 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี) | 6 | 6 |
| 65 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 66 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | 2 | 2 |
| 67 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 68 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | 4 | 4 |
| 69 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 70 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | - | - |
| 71 | --(สกอ.) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ | 6 | 6 |
| 72 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 73 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | 2 | 2 |
| 74 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 75 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | 4 | 4 |
| 76 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 77 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | - | - |
| 78 | (สกอ.) จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร | - | - |
| 79 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 80 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | - | - |
| 81 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 82 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | - | - |
| 83 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 84 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | - | - |
| 85 | (สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | 4,547 | 4,547 |
| 86 | --(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 87 | --(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | 3,515 | 3,515 |
| 88 | --(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--------------|--|------------------|-------------------|
| 89 | --(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | 1,013 | 1,013 |
| 90 | --(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก) | 285 | 285 |
| 91 | --(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข) | 728 | 728 |
| 92 | --(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 93 | --(สกอ.) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | 19 | 19 |
| 94 | (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 81 | 81 |
| 95 | --(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง | 71 | 71 |
| 96 | --(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 10 | 10 |
| 97 | (REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตาม วุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า | 81 | 81 |
| 98 | --(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | - | - |
| 99 | --(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า | - | - |
| 100 | --(REPORT) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 10 | 10 |
| 101 | (สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณี ที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ) | 45.68 | 45.68 |
| 102 | (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 52 | 52 |
| 103 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า | - | - |
| 104 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า | 36 | 36 |
| 105 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า | 16 | 16 |
| 106 | (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 18 | 18 |
| 107 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า | - | - |
| 108 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า | 4 | 4 |
| 109 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า | 14 | 14 |
| 110 | (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 11 | 11 |
| 111 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า | - | - |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--------------|--|------------------|-------------------|
| 112 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 4 | 4 |
| 113 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 7 | 7 |
| 114 | (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - | - |
| 115 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - | - |
| 116 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | - | - |
| 117 | --(สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - | - |
| 118 | (สกอ.) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา | 19.58 | 19.58 |
| 119 | (สกอ.) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร | 4,493.25 | 4,493.25 |
| 120 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | - | - |
| 121 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | - | - |
| 122 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | - | - |
| 123 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | - | - |
| 124 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - |
| 125 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | - | - |
| 126 | (สกอ.) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา | 150 | 150 |
| 127 | (สกอ.) จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน | 8,584 | 8,584 |
| 128 | (สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.98 | 3.98 |
| 129 | (สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.26 | 3.26 |
| 130 | (สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.84 | 3.84 |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--------------|---|------------------|-------------------|
| 131 | (สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณสุขโรคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.94 | 3.94 |
| 132 | (สกอ.) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร | 3.63 | 3.63 |
| 133 | --(สกอ.) ระดับอนุปริญญา | | |
| 134 | --(สกอ.) ระดับปริญญาตรี | 3.60 | 3.60 |
| 135 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิต | | |
| 136 | --(สกอ.) ระดับปริญญาโท | 3.69 | 3.69 |
| 137 | --(สกอ.) ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | | |
| 138 | --(สกอ.) ระดับปริญญาเอก | | |
| 139 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1) | 698 | 698 |
| 140 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการมีงานทำ | 656 | 656 |
| 141 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | 372 | 372 |
| 142 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 29 | 29 |
| 143 | (สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 7 | 7 |
| 144 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | - | - |
| 145 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | 178 | 178 |
| 146 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | 1 | 1 |
| 147 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | 1 | 1 |
| 148 | (สมศ.) เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | 14,222.48 | 14,222.48 |
| 149 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2) | - | - |
| 150 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2) | - | - |
| 151 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2) | - | - |
| 152 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 68 | 68 |
| 153 | (สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 3.96 | 3.96 |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--------------|---|------------------|-------------------|
| 154 | (สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 3.85 | 3.85 |
| 155 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - | - |
| 156 | (สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - | - |
| 157 | (สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - | - |
| 158 | (สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - | - |
| 159 | (สมศ.) ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - | - |
| 160 | (สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - | - |
| 161 | (REPORT) ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF | 3.85 | 3.85 |
| 162 | (REPORT) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด | 68 | 68 |
| 163 | (สมศ.) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 3.85 | 3.85 |
| 164 | (สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย] | 32 | 32 |
| 165 | - (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | 3 | 3 |
| 166 | - (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) | - | - |
| 167 | - (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ | 1 | 1 |
| 168 | - (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ | 1 | 1 |
| 169 | (สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท) | - | - |
| 170 | - (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด | - | - |
| 171 | - (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 27 | 27 |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--------------|--|------------------|-------------------|
| 172 | --(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ | - | - |
| 173 | --(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน | - | - |
| 174 | --(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ | - | - |
| 175 | (สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบ ประเมิน) | 423 | 423 |
| 176 | (สมศ.) จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | - | - |
| 177 | --(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนัก อื่นๆ) | 16 | 16 |
| 178 | --(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏ ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับใน ค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 3 | 3 |
| 179 | --(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อ ปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำ กับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - | - |
| 180 | --(สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Sc opus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 3 | 3 |
| 181 | (สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก) | - | - |
| 182 | --(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบัน หรือจังหวัด | - | - |
| 183 | --(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 5 | 5 |
| 184 | --(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ | - | - |
| 185 | --(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน | - | - |
| 186 | --(สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - | - |
| 187 | (สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็น | - | - |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--|---|------------------|-------------------|
| | วงรอบประเมิน) | | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | | | |
| 188 | (สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.66 | 3.66 |
| 189 | (สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.58 | 3.58 |
| 190 | (สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 4.29 | 4.29 |
| 191 | จำนวนกิจกรรมนิสิตที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้แยกตามประเภทกิจกรรม | | |
| | - จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ | 81 | 81 |
| | - จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ | 10,292 | 10,292 |
| | - จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ | 2 | 2 |
| | - จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ | 358 | 358 |
| | - จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม | 2 | 2 |
| | - จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม | - | - |
| | - จำนวนกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม | 27 | 27 |
| | - จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม | 2,174 | 2,174 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | |
| 192 | (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | - | - |
| 193 | (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย | - | - |
| 194 | (สกอ.) จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร | 15 | 15 |
| 195 | (สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 7,114,548 | 7,114,548 |
| 196 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 197 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 198 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 662,000 | 662,000 |
| 199 | (สกอ.) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | - | - |
| 200 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 201 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 202 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 6,452,548 | 6,452,548 |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมกร ยืนยัน |
|--------------|--|------------------|------------------|
| 203 | (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 71 | 71 |
| 204 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 205 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 206 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 71 | 71 |
| 207 | (สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | - | - |
| 208 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 209 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 210 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| 211 | (สกอ.) จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 10 | 10 |
| 212 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 213 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 214 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 10 | 10 |
| 215 | (สกอ.) จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | - | - |
| 216 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 217 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 218 | --(สกอ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| 219 | (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 16 | 16 |
| 220 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 221 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 222 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 16 | 16 |
| 223 | (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 3 | 3 |
| 224 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 225 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 226 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 3 | 3 |
| 227 | (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - | - |
| 228 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 229 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 230 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--------------|--|------------------|-------------------|
| 231 | (สมศ.) จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 3 | 3 |
| 232 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 233 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 234 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 3 | 3 |
| 235 | (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - | - |
| 236 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 237 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 238 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| 239 | (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | 5 | 5 |
| 240 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 241 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 242 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 5 | 5 |
| 243 | (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - | - |
| 244 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 245 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 246 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| 247 | (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - | - |
| 248 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 249 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 250 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| 251 | (สมศ.) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - | - |
| 252 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - |
| 253 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - |
| 254 | --(สมศ.) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - |
| 255 | (สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | 15 | 9 |
| 256 | (สมศ.) จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | - | - |
| 257 | (สมศ.) จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | 15 | 13 |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|--|---|------------------|-------------------|
| 258 | --(สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | 11 | 11 |
| 259 | --(สมศ.) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | 4 | 2 |
| 260 | --(สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | - | - |
| 261 | --(สมศ.) ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณา ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อย ละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | - | - |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | |
| 262 | (สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ | 30 | 30 |
| 263 | (สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการ เรียนการสอน | 23 | 23 |
| 264 | (สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการ วิจัย | 4 | 4 |
| 265 | (สมศ.) จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการ เรียนการสอนและการวิจัย | 3 | 3 |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | | | |
| 266 | (สมศ.) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ | 3.77 | 3.77 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | |
| 267 | (สมศ.) คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) | 4.12 | 4.12 |
| 268 | (สมศ.) คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบัน แต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕) | 4.12 | 4.12 |
| 269 | จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด | 70 | 70 |
| 270 | จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ | 12 | 12 |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ | 7 | 7 |
| | - จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการนอกประเทศ | 5 | 5 |
| 271 | จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งใน ประเทศ และต่างประเทศ | 65 | 65 |
| | - จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศ | 56 | 56 |
| | -จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ | 9 | 9 |

| ลำดับ ที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน (CdsName) | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ ยืนยัน |
|---|---|------------------|-------------------|
| 272 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพระดับชาติ | - | - |
| | - ด้านการวิจัย | - | - |
| | - ด้านศิลปวัฒนธรรม | - | - |
| | - ด้านอื่นๆ | - | - |
| 273 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพระดับนานาชาติ | - | - |
| | - ด้านการวิจัย | - | - |
| | - ด้านศิลปวัฒนธรรม | - | - |
| | - ด้านอื่นๆ | - | - |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | |
| 284 | รายรับทั้งหมดของคณะ (ปีงบประมาณ) | 290,415,190.75 | 290,415,190.75 |
| 285 | รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ | 48,906.00 | 48,906.00 |
| 286 | ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของคณะโดยไม่รวมครุภัณฑ์อาคารสถานที่และที่ดิน | | |
| | - ปีงบประมาณ | 143,590,767.59 | 143,590,767.59 |
| | - ปีการศึกษา | - | - |
| 287 | ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ) | 3,712,997.11 | 3,712,997.11 |
| 288 | ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ | - | - |
| 289 | ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาคณาจารย์ (ปีงบประมาณ) | 5,859,414.75 | 5,859,414.75 |
| 290 | ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ) | - | - |
| 291 | เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ) | 143,111,426.05 | 143,111,426.05 |
| 292 | สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ) | 139,683,162.32 | 139,683,162.32 |

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลการสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 อาจารย์ จำนวน 3 คน

1. จำนวนการรับนิสิตที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอและไม่พร้อมสำหรับการรองรับนิสิตจำนวนมาก
2. ภาระงานอาจารย์ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะภาระงานด้านการบริหาร ซึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานสอนเกิน 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
3. การแบ่งหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนไม่ชัดเจนทำให้ติดขัดในการติดต่อประสานงาน
4. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละรายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. 3 รายละเอียดของรายวิชา) มีการดำเนินการ แต่ยังไม่ครบทุกหลักสูตร
5. การจัดทำ มคอ. 3 ของหลักสูตรเก่า พบว่าไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกหมวด แต่หลักสูตรที่ปรับปรุงสามารถจัดทำ มคอ. 3 ได้ครบถ้วนทั้งหมด
6. มีโอกาสได้เป็นส่วนร่วมกับการบริการวิชาการ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ขอความร่วมมือมาอย่างคณะ เช่น การไปฝึกอบรมและเข้าร่วมโครงการจัดการความขัดแย้ง การเข้าร่วมเสวนากับสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
7. คณะฯ ยังไม่มีการสำรวจความต้องการในการให้บริการวิชาการ แต่มีการจัดกิจกรรมให้กับอาจารย์และบุคลากรภายในคณะ ได้แก่ การจัดสัมมนาประจำปี การประชุมสัญจร เป็นต้น
8. มีระบบการให้คำปรึกษากับนิสิต ผ่านเว็บไซต์ของคณะสังคมศาสตร์
9. การถ่ายทอดคำสั่ง นโยบาย หรือแผนการดำเนินงาน มีการจัดประชุมในระดับคณะกรรมการ และถ่ายทอดต่อไปในระดับภาควิชา
10. มีสวัสดิการให้กับอาจารย์ เช่น ตัดเสื้อสูท แจกเสื้อยืดคณะ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะสำหรับใช้ส่วนบุคคล จัดห้องพักประจำอาจารย์ 1 คนต่อ 1 ห้อง มีห้องรับประทานอาหาร และมีแม่บ้านช่วยอำนวยความสะดวกในเรื่องของเครื่องดื่ม
11. มีการจัดทำแผนประจำปีของแต่ละภาควิชา โดยมาจากแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะ
12. มีการจัดสรรเงินให้อาจารย์ในการนำเสนอผลงานวิชาการ ทุนในการทำวิจัย และการสนับสนุนให้เขียนบทความวิชาการ

กลุ่มที่ 2 บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 3 คน

1. คณะฯ สนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน
2. มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ ความสามารถ โดยการสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกจัด และบุคลากรสามารถเสนอขอฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละคนได้
3. มีสวัสดิการให้กู้ยืมเงินในอัตราดอกเบี้ยต่ำ มีการตัดเครื่องแบบให้คนละ 1 ชุดต่อปี มีห้องรับประทานอาหาร ห้องออกกำลังกายสำหรับให้บริการแก่บุคลากร
4. มีการจัดประชุม สัมมนาร่วมกันเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ปีละ 1 ครั้ง โดยมีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีกิจกรรมในการเรียนรู้ และทำความรู้จักกันมากขึ้น
5. คณะฯ ให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดไม่จำกัด ซึ่งเป็นความภาคภูมิใจของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่คณะฯ ให้ความสำคัญ ทำให้ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัย พร้อมให้บริการกับนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่น

กลุ่มที่ 3 นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน

1. พื้นที่การให้บริการระบบเครือข่ายสัญญาณ Wifi ของคณะฯ ไม่ครอบคลุมทุกบริเวณ บางจุดสัญญาณอินเทอร์เน็ตช้า หรือบางจุดไม่มีเลย ซึ่งปัญหาที่พบไม่แน่ใจว่าจะร้องเรียนที่หน่วยงานใดในคณะ
2. ห้องน้ำมีไม่เพียงพอสำหรับการใช้นอกเวลาราชการ เนื่องจากมีนิติตอยู่ทำกิจกรรมจำนวนมากแต่ห้องน้ำที่ให้บริการหลังเวลาราชการมีเพียงจุดเดียว
3. สถานที่ทำกิจกรรมสำหรับนิติตมีไม่เพียงพอ เนื่องจากนิติตบางภาควิชาจำนวนมาก เมื่อรวมตัวทำกิจกรรมพร้อมกันทำให้สถานที่ไม่เพียงพอ และพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่กลางแจ้งทำให้ไม่สะดวกในการทำกิจกรรมในฤดูฝน
4. จำนวนนิติตที่เพิ่มขึ้นค่อนข้างมาก ส่งผลต่อการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ และสถานที่อำนวยความสะดวกต่างๆ ไม่เพียงพอ
5. การขออนุญาตใช้ห้องเรียนเพื่อทำกิจกรรมรับน้องค่อนข้างยากมาก โดยเฉพาะการทำกิจกรรมบนอาคารในเวลานอกราชการ
6. เนื่องด้วยความเป็นในการจัดสรรเวลาการใช้ห้องเรียนในการเรียนการสอนทำให้เวลาเรียนบางรายวิชาคาบเกี่ยวกับช่วงพักเที่ยง ทำให้นิติตที่มีเรียนต่อเนื่องไม่มีเวลาพักรับประทานอาหาร ซึ่งบางรายวิชามีการเรียนการสอนต่อเนื่องกันถึง 3 ชั่วโมง ทำให้นิติตรู้สึกเมื่อยล้า และไม่มีสมาธิในการเรียน จึงอยากเสนอให้ควแบ่งชั่วโมงการจัดการเรียนการสอนเป็น 2 ครั้งต่อสัปดาห์ (1 ชั่วโมงครึ่ง)
7. การจัดการเรียนการสอนมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ จอ LCD สื่อการเรียนการสอน ห้องเรียน ห้องโสตทัศนูปกรณ์ และการให้บริการที่ดีและรวดเร็ว

กลุ่มที่ 3 นิสิตระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน

1. ห้องสมุดของคณะสังคมศาสตร์ มีหนังสือที่ทันสมัยและเพียงพอกับความต้องการใช้ของนิสิต
2. เหตุผลของการเลือกเรียนปริญญาโทที่คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เนื่องจากสาขาวิชา และองค์ความรู้มีความน่าสนใจ และมีความคุ้นเคยกับอาจารย์ผู้สอนอยู่แล้ว
3. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดเป็นอย่างดี แต่อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนน้อยสอน 2-3 วิชาต่อคน
4. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารในระดับบัณฑิตศึกษามีน้อย ส่วนใหญ่เป็นการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์ หรือบอร์ดประกาศข่าวสารบางจุด
5. การสืบค้นฐานข้อมูลเกี่ยวกับวารสารวิชาการ (journal) มีความคล่องตัวเนื่องจากมหาวิทยาลัยซื้อลิขสิทธิ์ให้นิสิตได้ใช้ศึกษาค้นคว้า
6. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตเป็นผู้ช่วยวิจัย เพื่อเรียนรู้วิธีการปฏิบัติงานจริง
7. การรับนิสิตจำนวนมาก ส่งผลต่อคุณภาพของนิสิตที่จบออกมา อยากให้คณะพิจารณาเรื่องการเปิดรับนิสิต
8. คณะฯ ไม่มีห้องพักสำหรับนิสิตปริญญาโท

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหาร และบุคลากร
คณะสังคมศาสตร์



คณบดีคณะสังคมศาสตร์
รายงานผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 2554

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์
อาจารย์

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์
บุคลากรสายสนับสนุน

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์
นิสิตปริญญาตรี ทุกชั้นปี

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์
นิสิตปริญญาโท และปริญญาเอก



คณะกรรมการประเมินฯ
ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



คณะกรรมการประเมินฯ
ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเยี่ยม
ห้องออกกำลังกาย

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเยี่ยม
ห้องปฏิบัติการทางจิตวิทยา

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเยี่ยมห้องประชุมรัฐสภาจำลอง

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเยี่ยมห้องสมุด

คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ
ให้ผู้บริหารและบุคลากรคณะสังคมศาสตร์ รับทราบ

คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ
ให้ผู้บริหารและบุคลากรคณะสังคมศาสตร์ รับทราบ

